



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-797/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Ljiljane Banac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Marijane Žigić, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gordane Kordić (OIB:14265574162) iz Osijeka, Sjenjak 101, odlučujući o žalbi potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 5. prosinca 2019., poslovni broj Sp-4947/2019-10, u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba potrošača se prihvaća, ukida rješenje Općinskog suda u Osijeku od 5. prosinca 2019., poslovni broj Sp-4947/2019-10 i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda obustavljena je provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gordane Kordić.

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija potrošač, ne navodeći razloge izjavljene žalbe.

Žalba je osnovana.

U predmetnom slučaju Financijska agencija (FINA) utvrdila je da su u odnosu na potrošača Gordanu Kordić ispunjene pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP), nakon čega je pozvala potrošača Gordanu Kordić da se očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva, je li suglasna da se pred nadležnim općinskim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njezinom imovinom, a prema odredbi čl. 79. b ZSP.

Na poziv FINA-e potrošač se očitovao na način da je suglasan s provedbom postupka, te dostavio popis svoje imovine iz kojeg proizlazi da prima mirovinu.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja u oglasu od 12. linja 2019. pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao

stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, kao i da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, naveo da je potrošač u popisu svoje imovine izjavila da se njegova imovina sastoji od mirovine.

U predmetnom slučaju, vanjskom provjerom prvostupanjski sud je utvrdio da je potrošač vlasnik stana u Osijeku, Sjenjak 30, površine 70,30 m<sup>2</sup>, utvrđujući da predmetnu nekretninu potrošač nije naveo u popisu imovine, pa se sukladno odredbama ZSP, ima smatrati nepoštenim, te je temeljem čl. 79. m ZPS, obustavio postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom Gordane Kordić.

Prema mišljenju ovog suda, ne može se smatrati da je potrošač Gordana Kordić nepoštena, a što je razlog za obustavu postupka jednostavnog stečaja potrošača, jer iako u popisu imovine potrošač nije navela nekretnine, a sud je vanjskom provjerom utvrdio da ih ima, to ne utječe na poštenje potrošača (čl. 79 i st. 10. ZSP). Slijedom iznesenoga, sud prvog stupnja je, nakon što je izvršio uvid u dostavljene podatke od FINA-e (Očevidnik) bio dužan utvrditi vrijednost imovine potrošača sukladno odredbi čl. 79. f ZSP, te nakon toga, ovisno o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača, donijeti odgovarajuće odluke.

Potrošača se može smatrati nepoštenim samo u situaciji kada je uredno primio poziv FINA-e iz čl. 79. b st. 1. ZSP, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, ali u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini.

Kako u konkretnom slučaju potrošač nije nepošten, sud će u ponovljenom postupku utvrditi što sve čini imovinu potrošača, kao i vrijednost te imovine, te u ovisnosti o utvrđenoj vrijednosti imovine potrošača donijeti odgovarajuće odluke odnosno otvoriti i zatvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača ukoliko je imovina potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, odnosno otvoriti jednostavni postupak stečaja potrošača i dalje postupati po odredbi čl. 79. h ZSP ako je vrijednost imovine potrošača veća od 10.000,00 kn. Osim vrijednosti imovine sud prvog stupnja dužan je utvrditi i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sijedom izloženog, žalbu je kao osnovanu valjalo uvažiti i ukinuti prvostupanjsko rješenje (čl. 380. t. 3. ZPP).

Osijek, 7. svibnja 2020.

Izvjestitelj  
Jadranka Toša Berečić

Predsjednik vijeća  
Ljiljana Banac

Broj zapisa: **17895-cee93**

Kontrolni broj: **0f748-d7b52-a6f88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.